

ZÁPIS ZO STRETNUTIA 4.8.2010
MIESTO: Obecný úrad Lozorno

ÚČASTNÍCI	Alena Nemcová	Obec Lozorno
	Lubica Havranová	Obec Lozorno
	MVDr. Vladimír Bečár	Obec Lozorno
	Vladimír Hubík	Obec Lozorno
	Marta Švajdlenková	Obec Lozorno
	Monika Malovcová	Obec Lozorno
	Stanislav Cabadaj	Obec Lozorno
	Ing. Jaroslava Bojkovská	Obec Lozorno
	Ing. Jozef Javúrek	Obec Lozorno
	Štefan Eliaš	Obec Lozorno
	Ing.arch Miroslav Drahoš	Siebert+Talaš

Predmetom stretnutia bolo prerokovanie pripomienok k navrhovanej zmene č.3 UPn vznesených občanmi obce.

Starostka obce pani Alena Nemcová predložila spracovateľovi projektu fy. Siebert+Talaš v zastúpení Ing. arch. Miroslavom Drahošom zozbierané pripomienky (11 pripomienok na stretnutí +4 dodatočne 5.8.2010 na obecnom úrade)

Atelier Siebert+Talaš ako spracovateľ UPn zmeny č.3 po podrobnom preštudovaní zaujal nasledovné stanovisko:

1. Pripomienka Slovenského poľovníckeho zväzu "Podhorie" 717/10 – nesúhlasné stanovisko k priemyselným zónam V6, V7
*Navrhujeme ponechať priemyselnú zónu V6 v návrhu.
Rešpektujeme pripomienku ohľadne plochy V7 a navrhujeme ju z návrhu odstrániť. Hlavným dôvodom je existencia biokoridoru regionálneho významu – Ondriašov potok v bezprostrednej blízkosti navrhovanej zóny.*
Hlasovanie : „ZA“ – 7, „ZDRŽAL SA“ – 1 (Cabadaj)
2. Pripomienka pani Antónie Malovcovej 718/10 – začlenenie pozemku 9328 do intravilánu obce
Uvedený pozemok zasahuje väčšinou svojej plochy do ochranného pásma vodojemu obce Lozorno. Prehodnotíme zmenšenie ochranného pásma stavby vodojemu a prívodných potrubí ak to bude v súlade s vyhláškou. 398/2002 Z.z. príloha č.2. Musia byť rešpektované ochranné pásma, ktoré budú overené príslušným úradom a budú zapracované do textovej časti.
Hlasovanie : „ZA“ - všetci
3. Pripomienka pána Patrika Hurbaniča 749/10 – začlenenie menovaných pozemkov do stavebných pozemkov
Navrhujeme aplikovať navrhovaný regulatív vnútroblokov na celú obec, nie iba VRU 1,2,3. Hlavným cieľom regulatívu vnútroblokov je stanoviť limity výstavby pre územia súčasných záhrad. Zastávame názor že vnútroblokové záhrady by mali zostať v maximálnej miere

ponechané ako zelené plochy, na druhej strane je tu silná požiadavka občanov na stavebný úrad o zmenu funkcie záhrady na stavebný pozemok.

Navrhované riešenie má dovoliť výstavbu v zadných dvoroch len v prípadoch spĺňajúcich jednotné pravidlá, ktoré bude môcť stavebný úrad používať ako nástroj pri vyhodnocovaní individuálnych žiadateľov o výstavbu. Celá koncepcia smeruje k umožneniu výstavby viacgeneračných rodinných dvorov s vylúčením potenciálnych sociálnych konfliktov.

Špekulatívna investičná výstavba by mala byť z týchto území prísne vyňatá. V sporných prípadoch má stavebný úrad požadovať od investora vypracovanie Územného plánu danej zóny.

Hlasovanie : „ZA“ – všetci

4. Pripomienka pána Miroslava Stríbrnského 753/10– začlenenie pozemku 9328 do intravilánu obce
Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.2
5. Pripomienka pani Moniky Malovcovej 761/10– začlenenie pozemku 5642 do plánu výstavby obce
Pripomienka bola stiahnutá
6. Pripomienka pani Antónie Malovcovej 760/10– začlenenie menovaných pozemkov do plánu výstavby obce
Pripomienka bola stiahnutá
7. Pripomienka pani Jozefy Šurinovej 759/10– začlenenie menovaných pozemkov do intravilánu obce
Rešpektujeme pripomienku a pozmeníme navrhovanú hranicu intravilánu obce tak, aby kopírovala tok koryta Suchého potoka
Hlasovanie : „ZA“ - všetci.
8. Pripomienka pána Miroslava Kolena 768/10– riešenie vnútrobokku na Hlbokej ulici.
Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.3
9. Pripomienka pána Petra Paceru 766/10– návrhy k dopravnej vybavenosti obce – obchvat
Dopravný obchvat pre ťažkú nákladnú automobilovú dopravu bol schválený v zmenách a doplnkoch č. 1 UPn v roku 2007 a jeho preriešenie nebolo súčasťou zadania tejto zmeny UPn. Navrhovaný Územný plán nijako nelimituje pokračovanie v projekčných prácach obchvatu obce v navrhnutom rozsahu, práve naopak, vytvára na to všetky predpoklady. Pripomienku ohľadne doplnenia doluvedeného textu vieme do textovej časti zapracovať: „Hlavnou úlohou dokumentu „UPn Lozorno“ je umožniť zlepšovanie kvality života obyvateľov vo forme spoluúčasti a kontroly pri zmenách spojených s rastom a zmenami v katastri obce Lozorno. Zmeny, ktoré sú obsahom UPn, budú zvyšovať kvalitu života v obci.“
10. Pripomienka pána Karola Vlčka, Petra Paceru, Igora Kóňu a Emílie Orechovskej 767/10– návrhy k dopravnej vybavenosti obce – obchvat
Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.9
11. Pripomienka pána Štefana Eliaša 769/10– stanovisko k návrhu zmeny č.3
-Doplnenie miestnej komunikácie s koncovou otočkou v lokalite B8 – pripomienku zapracujeme
-Chýbajúca obslužná komunikácia v lokalite B6/2 – nesúhlasíme s pripomienkou. Lokalita je dopravne aj infraštruktúrne pripojená na Karpatskú ulicu
-Nevhodnosť umiestnenia lokality B9 – nesúhlasíme s pripomienkou.
Navrhovaná IBV bola súčasťou zadania schváleného zastupiteľstvom obce v Apríli 2010. Urbanistické riešenie ponecháva a posilňuje biokoridor miestneho významu MBK1 a zachováva kľudovú zónu v pobrežnej časti vodnej nádrže. Lokalita je dopravne aj

infraštruktúrne pripojená na Zvončínsku ulicu, VN vedenie je zmenené na kablové čo eliminuje ochranné pásmo a umožňuje realizovať navrhovaný zámer.

-Nahradenie plôch športového areálu „Pieskovňa“ - nesúhlasíme s pripomienkou. Hlavným dôvodom zrušenia areálu bolo nevhodné situovanie motokrosovej dráhy v tesnej blízkosti obytných a školských lokalít.

Myslíme si že súčasný športový areál a areál základnej školy poskytuje dostatočný priestorový potenciál a je hygienicky vhodnejší pre prípadné nahradenie športovo-rekreačných aktivít.

-Pripomienka k výrobnej ploche V6 – nesúhlasíme s pripomienkou.

Súvislé napojenie na navrhovanú priemyselnú zónu v katastri obce Zohor vnímame ako pozitívne. Nevznikajú osamotené ostrovčeky izolovanej zelene.

-Pripomienka k výrobnej ploche V7 - Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.9

-Pripomienka k výrobnej ploche V8 - nesúhlasíme s pripomienkou.

V textovej časti uvádzame že navrhované územie je limitované ochrannými pásmami komunikácií a bude nutné žiadať o výnimku.

-Pripomienka k výrobnej ploche V9 - nesúhlasíme s pripomienkou.

Ide o pasívnu špecifickú energetickú výrobu lokalizovanú v klimaticky výhodných pásmach.

Hlasovanie : „ZA“ – 5, „ZDRŽAL SA“ – 3 (Hubík, Cabadaj, Eliaš)

12.Pripomienka pána Martina Laifra a Tibora Kubenka 776/10– negatívne stanovisko k VRU 1 a B9.

Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienkách č. 3, 9, 11.

Akceptujeme pripomienku ohľadne nereálneho vymedzenia vnútrobloku VRU 1, v grafickej a textovej časti zohľadníme reálnu situáciu.

Hlasovanie : „ZA“ - všetci

13.Pripomienka pána Vladimíra Hubíka 779/10 – alternatíva severo-západného obchvatu obce.

Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.9. Vzhľadom na rozsah projekčného riešenia navrhujeme začať na obecnom zastupiteľstve diskusiu o tomto návrhu a prípadne ho začleniť do nasledujúcich zmien a doplnkov UPn.

Hlasovanie : „ZA“ – 7, „PROTI“ – 1 (Hubík)

14.Pripomienka pána Miroslava, Trubačeka, Mariana Káčika 780/10– VRU 1 a obchvat Obce

Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienkách č. 3, 9.

15.Pripomienka pani Zuzany Šickovej 781/10 –obchvatobce.

Naše stanovisko je vyjadrené v pripomienke č.9

Poznámka: Pripomienky občanov v úplnom znení sú dostupné na obecnom úrade.

V Lozorne 5.8.2010

Ing. arch. Miroslav Drahoš, S+T

Ing. arch. Roman Talaš, S+T